

80
Вѣра и Церковь (Foi et Église) № 8

С. БОСФОРОВЪ

S. BOSFOROV

Массонство, Папство, Православіе.

(Franc - Maçonnerie, Papauté, Orthodoxie)



ЦАРЬГРАДЪ

Типографія „Братя ЗЕЛЛИЧЪ“, Пера Куле Капу, Ул. Язиджи.

—
1923

МАССОНСТВО, ПАПСТВО, ПРАВОСЛАВІЕ.

Бушуютъ волны...

23 Сентября 1922 года делегаты 400 французскихъ масонскихъ ложъ «Grand Orient» собрались въ Парижѣ во дворцѣ на rue Cadet для обсужденія мірового вопроса борьбы съ христіанствомъ. Предсѣдательствовалъ генераль Жераръ. Рѣшено было возможно больше вредить католичеству, не допускать католическихъ монашескихъ орденовъ во Францію, поздравить Италію по случаю годовщины отнятія Рима у папы и пр.

Одновременно на rue Jules Breton происходило засѣданіе интернаціональнаго масонскаго союза «Le Droit humain». Оба собранія вырабатывали планъ дѣйствій, руководясь основными принципами всемірнаго интернаціональнаго бюро въ Женевѣ ¹⁾.

Мы охотно гоняемся за баснословными непровѣренными рассказами о таинственныхъ масонскихъ обрядахъ и церемоніяхъ, но пора оставить черныя завѣсы, да удары молоточками, и познакомиться съ дѣйствительно существующимъ, реальнымъ и дѣятельнымъ масонствомъ, съ его конкретными планами и ихъ осуществленіемъ,—съ единой великой идеей мірового масонства. И это не такъ уже трудно: современное масонство считаетъ себя достаточно сильнымъ, скрыватья ему нечего.

¹⁾ См. Temps 24, 25, 26 Sept. 1922.

* * *

Цѣль массонства.

Въ 1865 г. въ одномъ изъ міровыхъ центровъ массонства, въ Льежѣ, состоялся съѣздъ студентовъ изъ Германіи, Испаніи, Россіи, Англіи, Франціи и пр., гдѣ Лафаргъ опредѣлилъ массонскую революцію, какъ „торжество человѣка надъ Богомъ“. Съ печалью говорилъ онъ: „Вотъ уже 400 лѣтъ, какъ мы подкапываемъ католицизмъ, эту сильнѣйшую въ мірѣ духовную машину; увы! она еще крѣпка.“ Съ яростью бросилъ Лафаргъ свое заключительное слово: „Война Богу! Ненависть Богу! Весь прогрессъ въ этомъ! Надо проколоть небо, какъ бумажный сводъ“. Другой массонъ, Жерменъ Кассъ, воскликнулъ: „Выходя отсюда мы должны рѣшительно стать или на сторону Парижа (массонства) или на сторону Рима, быть или революціонерами или іезуитами!“¹⁾

Подъ революціей массоны разумѣютъ главнымъ образомъ уничтоженіе религіи. „Массонство противится всѣмъ религіямъ“²⁾. Слова эти сказаны въ первый разъ уже давно; но выраженный ими принципъ постоянно повторяется въ массонскихъ ложахъ.

Послушаемъ массона „брата“ Флери: „Надо разбить Церковь и религіи... Человѣкъ! Не признавай могущества религій. не преклоняйся передъ авторитетомъ Церкви... Назадъ, Распятый! Ты, который уже 18 вѣковъ держишь міръ сторбленнымъ подъ твоимъ ярмомъ! Твое царство кончено... Не нуженъ Богъ, не нужны Церкви! Не будетъ больше ни священниковъ, ни царей, ни правящихъ“³⁾. Безвѣріе хочетъ стряхнуть иго Христово.

Массоны ненавидятъ авторитетъ и обоготворяютъ „свободу“ независимость. „Но, — добавляетъ братъ Може, — свобода, толеранція... все это будетъ только пустымъ звукомъ, пока догматы не будутъ изгнаны изъ духа человѣческаго“⁴⁾ Итакъ, предполагается уничтожить догматы, т. е. вѣру христіанскую. „Массон-

¹⁾ H. Delassus, La conjuration antichrétienne, т. I. стр. 89.

²⁾ Bulletin de la G-de Loge Symb. 1885. стр. 1. 1.

³⁾ Raison et Religion, Bruxelles, 1881. стр. 170.

⁴⁾ Le Monde Maçon. XXV стр. 11.

ство должно провозгласить, что между нимъ и догматомъ существуетъ непримиримая, радикальная противоположность, недопускающая никакой терпимости“¹⁾). И еще: „Догматъ есть орудіе господства и завоеванія: надо вести войну противъ догмата“²⁾).

Кто ненавидитъ Христа и догматы, тотъ, конечно, и слышать не хочетъ о благодати, о сверхъестественномъ мірѣ: „Человѣчество найдетъ законы справедливости и нравственности безъ помощи сверхъестественной силы“³⁾).

Очень ясно выражена цѣль масонства въ слѣдующихъ словахъ одного изъ видныхъ его представителей: „Масонство должно воспитать *человѣка*, дать ему *человѣческое* достоинство, сдѣлать *человѣка* разумнымъ, любящимъ лишь *человѣческое*, *человѣка*, который былъ бы своимъ собственнымъ Богомъ, царемъ и напою“⁴⁾). Жить атеистичнымъ раціонализмомъ: такова философія масоновъ. Врывать съ корнемъ основу христіанской морали, смиреніе, и замѣнить гордымъ самообожаніемъ: такова мораль масонства.

Кто не съ Богомъ, тотъ противъ Бога, тотъ союзникъ и почитатель сатаны. Неудивительно, если въ масонской „поэзій“ встрѣчаемъ богохульства въ родѣ слѣдующихъ: „Я взываю къ тебѣ Сатана, царь пировъ! Долой, священникъ, твою освященную воду и твои молитвы! А ты, Сатана, не отступай назадъ... Въ никогда не отдыхающей матеріи ты-солнце живое, царь явленій природы... Сатана, ты побѣдилъ Бога священниковъ! 5)

1) Bulletin de Gd Orient de Belg., III и IV, стр. 147

2) А. Марено, Рѣчь во франц. Конвентѣ 1800 г.

3) Bulletin du Supr. Conseil, No 31, стр. 79.

4) Rivista della Mass. Ital., XIX, стр. 90. Интересна тоже въ отношеніи этой масонской философіи книжечка Августа Горнефера (A. Horneffer, Die Freimaurerei. Leipzig, Universbibliothek). Сочиненіе это написано въ очень умѣренныхъ выраженіяхъ. Авторъ, самъ масонъ, конечно нападаетъ на католицизмъ и защищаетъ протестантизмъ. Интересна книжечка также тѣмъ, что доказываетъ сильное вліяніе масонства на ту нѣмецкую философію XIX в. которой такъ усердно пользуются многіе русскіе богословы для поддержанія православія въ борьбѣ съ католической „схоластикой“. Лессингъ, Фихте, Краузе были масонами: Кантъ, Якоби, Шлейермахеръ близко стояли къ масонству.

5) Гимнъ Сатанѣ, Журналъ Вел. Востока Италіи, II стр. 330.

Если иные массоны и умѣреннѣе въ своихъ выраженіяхъ, то все же конечная великая общая цѣль массонства ясна: проводить повсюду революцію противъ религіи и основанныхъ на религіи міровоззрѣній, замѣнить христіанскіе принципы смиренія и уваженія къ Богомъ установленнымъ авторитетамъ — принципомъ безусловной независимости, поставить человѣка съ его хорошими и дурными инстинктами на мѣсто Бога.

* * *

Главное средство.

Массоны — люди опытные. Вѣковымъ наблюденіемъ и ежедневной борьбой съ христіанствомъ они пришли къ ясному сознанию, что христіанство можетъ быть уничтожено лишь путемъ уничтоженія истинной Церкви, той Церкви, которая непоколебимо отстаиваетъ догматы и мораль Христову. Церкви католической, вселенской, всемірной. Но чтобы разрушить Церковь, надо ее поразить въ ея основѣ, надо разбить ея іерархію, лишить ее „центра“, надо взорвать „скалу“, на которой, по словамъ Христовымъ, Церковь построена. Надо устранить поставленнаго Христомъ архипастыря. Чтобы подкопать авторитетъ Божіимъ именемъ учащей и правящей іерархіи, надо убить авторитетъ въ его высшемъ представителѣ на землѣ, намѣстникѣ Христа, папѣ. Основная задача массонской программы оставалась всегда одной и той же: концентрировать всѣ усилія противъ папства.

Послушаемъ нѣсколькихъ крупныхъ представителей массонскаго міра.

Когда папа Левъ XIII особой энцикликой осудилъ массонство, Bulletin de la G-de Loge Ecossaise писалъ: „Существуетъ непроходимая пропасть между Церковью, представляемой папой, и революціей, правая рука которой есть массонство“ ¹⁾. Массоны жалуются на то, что папа „имѣетъ теперь лишь одно стремленіе — бороться противъ массоновъ“ ²⁾. Потому - то предѣдатель

¹⁾ Delassus, стр. 92.

²⁾ Compte rendu off. du Congr. Maçon. de Nantes.

„Синдиката массоновъ — членовъ (французскаго) парламента“ въ свое время заявилъ, что необходимо „вести общую борьбу противъ духа клерикализма, противъ Ватикана; вотъ врагъ, другого нѣтъ“¹⁾.

„Истинный врагъ социальнаго порядка (массонства) — тотъ бѣсноватый (папа), который вооружаетъ христіанъ противъ массонства“²⁾. По поводу подѣма христіанскаго духа въ Бельгii въ 1884 г. „Верховный Командиръ Высшаго Совѣта Франціи“ указалъ на причину этой побѣды: „Чернильница Ватикана разлилась тамъ“; рѣшено было бороться дальше противъ „чернаго интернаціонала“ и главы его папы.³⁾

Состоявшійся въ 1870 году Ватиканскій вселенскій Соборъ былъ жестокимъ ударомъ для массонства. Отсюда мысль созыва великаго всемірнаго съѣзда массоновъ. „Если универсальный Конгрессъ массонства возможенъ, то мѣсто съѣзда не можетъ быть иное, какъ Римъ. Здѣсь состоялся послѣдній вселенскій Соборъ католиковъ, здѣсь же долженъ собраться первый вселенскій Соборъ массоновъ“⁴⁾

Бельгійскіе массоны торжественно объявили себя послѣдователями отъявленнаго атеиста Marnix de S-te Aldegonde, который сводилъ программу безвѣрія къ слѣдующему простому плану: „Надо не только опровергать папизмъ, надо его искоренить; не только искоренить, но и обезчестить; не только обезчестить, но и задушить въ грязи“⁵⁾. И тутъ невольно думаешь о нашей бѣдной блуждающей Россii, гдѣ издавна въ духовныхъ академіяхъ, семинаріяхъ, университетахъ, среднихъ и низшихъ школахъ какъ будто проводилась эта программа; и становится понятнымъ превращеніе Россii въ Совдепію.

Гобле - де - Альвіелла, извѣстный политическій дѣятель и главарь бельгійскихъ массоновъ, заявляетъ: „Великій врагъ мас-

1) Journal off. de la Maçon. Franc. 1885 стр. 740.

2) Journal de la Maçon. Univ. 1884 стр. 275.

3) Тамъ же. стр. 791.

4) Bulletin du Gd. Orient de France, Nov. 1889. стр. 476.

5) P. Rosen. L'Ennemie Sociale, стр. 193.

сонства — Римская Церковь, вдвойнѣ могущественная, значеніемъ въ прошломъ и высотой своихъ притязаній въ будущемъ, многочисленная, ловкая, дисциплинированная... Чтобы бороться съ такимъ противникомъ одинѣ лишь либерализмъ достаточно силенъ“¹⁾. И борется атеистическій либерализмъ во всемъ мірѣ противъ Католической Церкви, проповѣдуя повсюду „свободу“ для всѣхъ христіанскихъ вѣроисповѣданій и всѣхъ нехристіанскихъ теорій и неся повсюду ненависть и нетерпимость къ „римской Церкви“. Этотъ либерализмъ прекрасно понимаетъ, что если бы ему удалось стереть католичество съ лица земли, то и все христіанство сошло бы мало по малу въ могилу. Лѣвый либерализмъ „толерантенъ“ для всѣхъ, только не для католиковъ, потому что католики, и они одни, подчиняютъ всю жизнь догмату Христову.

Министръ братъ Ванъ-Гумбекъ въ одной рѣчи говорилъ : „Революція... вырыла канаву, чтобы столкнуть туда трупъ прошлаго. И такъ какъ Революція это только мірская формула массонства, все что правда относительно революціи то правда относительно массонства. Есть въ мірѣ трупъ, который заграждаетъ путь къ прогрессу. Этотъ трупъ — Католицизмъ въ своихъ догматахъ“²⁾. Другой вождь массонства, А. Кувреръ, еще больше издѣвается надъ папствомъ : „Богъ, который сидитъ на престолѣ въ Ватиканѣ, писалъ одному изъ своихъ епископовъ, что массонство можетъ быть побѣждено лишь молитвами... Я подымаю бокаль за смерть клерикальнаго духа... , за паденіе той церкви, которую Лютеръ, великій Лютеръ, уже называлъ проституткой новыхъ временъ, за паденіе римской Церкви!“³⁾. Эта мнимая побѣда надъ католичествомъ осуществится благодаря тому, что массонство одновременно „традиціонно и прогрессивно, мѣстно и международно“⁴⁾.

Интересна корреспонденція главы итальянскихъ массоновъ брата Лемми съ американцемъ Альбертомъ Пайкъ, извѣстнымъ руководителемъ международного массонства. „Помогайте намъ“, пишетъ Лемми, „бороться съ Ватиканомъ; инициативою Вашего верховнаго

1) Bulletin de Gd. Orient de Belgique, III и IV, стр. 147

2) Рѣчь произнесена 26 Дек. 1864 г.

3) Bulletin du Gd. Orient, II, стр. 115.

4) Гобле - де - Альвиелла, рѣчь 5 Авг. 1877 г.

авторитета всёю Европой и Америки присоединятся къ намъ“¹⁾ Пайкъ отвѣчаетъ: „Велико могущество Ватикана... но масонство сможетъ задержать эту силу, подкопать ея основанія“; „папство приписываетъ себѣ Божескія полномочія; оно опирается на мнимый авторитетъ того подлаго апостола (св. Петра), о которомъ Павелъ говорилъ всегда съ презрѣніемъ“. Пайкъ видитъ, что „папство организуетъ повсюду свое господство, оно возстановило орденъ іезуитовъ; повсюду гдѣ есть республиканское правительство папство составляетъ заговоры... Рука папства вездѣ... Въ мірѣ нѣтъ ничего равнаго вселенской, неограниченной, безусловной власти Римскаго Понтифекса... Передъ этой духовной гремучей змѣей, передъ этимъ заклятымъ врагомъ, убійцей, измѣнникомъ, необходимы единство и побѣда масонства; они необходимы безусловно и передъ этой необходимостью должны немедленно уступить всё другія соображенія, каковы бы они ни были.“²⁾ Другими словами: въ борьбѣ съ папствомъ всё средства хороши.

Антверпенская ложа „Друзей Торговли“ писала извѣстному итальянскому революціонеру, масону Гарибальди: „благодаря Вамъ Италия подняла свое истинное знамя, знамя войны противъ папства и уничтоженія Церкви, называемой вселенской, въ ея собственной столицѣ... Престоль старой автократіи будетъ свергнутъ и сила ея окончательно сломлена.“³⁾ *Rivista della Massoneria Italiana* отвѣтила въ томъ же духѣ. Писалось между прочимъ: „итальянское масонство представляетъ сплоченную фалангу, призванную разогнать банды Ватиканскихъ наемниковъ.“⁴⁾

Итальянскіе масоны хвалятся, что „все что сдѣлано съ 1859 года для того, чтобы... стряхнуть нравственное иго Ватикана въ Италиі“ и „все что дѣлается противъ іезуитовъ“⁵⁾—это ихъ работа. „Истинный масонъ тотъ, кто чувствуетъ непримиримую вражду и глубокое отвращеніе... къ врагамъ, которые

1) Bull. off. du Cons. Supr. de Charleston, IX стр. 66

2) Тамъ же, VIII стр. 174.

3) Бюлл. Больш. Вост. Италиі, II стр. 525.

4) *Rivista*, XVI стр. 167.

5) *Rivista* XVIII стр. 114; XXI стр. 21.

создаютъ и всегда будутъ создавать заговоры за воротами Ватикана.“¹⁾

Въ Римѣ массоны поставили памятникъ атеисту Джіордано Бруно; по поводу этого событія декламаціямъ противъ папства не было конца. То же самое при открытіи безчисленныхъ памятниковъ Гарібальди, Кавуру, Маццини.

Если читатель заподозритъ „натяжку“ въ данной мною картинѣ ненависти безвѣрія къ папству, — пусть самъ провѣритъ: это не трудно. Въ Римѣ, напр., по поводу любого крупнаго праздника массоновъ, каждый можетъ прочесть на расклеенныхъ повсюду воззваніяхъ, подписанныхъ тѣмъ или инымъ массонскимъ обществомъ, дышанія адской злобой фразы противъ папства и Католической Церкви. Пусть читатель объективно изучитъ исторію борьбы противъ католическихъ конгрегацій, въ частности противъ іезуитовъ, въ романскихъ странахъ въ XVIII в., или исторію знаменитаго „культуркампа“ въ Германіи во второй половинѣ XIX в.; или іозефинизма въ Австріи; или послѣднихъ революцій въ Португаліи или Мексикѣ; или происки противъ католицизма въ Россіи, въ Англии, Китаѣ, Австраліи, на Мадгаскарѣ, въ Сириі... Вездѣ онъ найдетъ глубоко обдуманые, геніально организованные походы противохристіанскихъ силъ „міра сего“ противъ Католической Церкви и больше всего противъ папства.

Познакомьтесь съ чисто массонской литературой любой части свѣта: вездѣ найдете нагроможденіе клеветы и ненависти противъ папства. И не возражайте, что „врата адовы“ борются и противъ православія: въ православіи массоны и ихъ союзники забрасываютъ грязью лишь общіе съ католичествомъ элементы — таинства, вѣру въ Христа - Бога, духъ подвижничества; они, такъ сказать, стараются уничтожить католичество въ православіи; специфическія же и антикатолическія особенности православія, въ частности революціонное отношеніе къ вселенской Церкви, никогда никакимъ нападкамъ со стороны безвѣрія не подвергались.

¹⁾ Тамъ же, XI стр. 146.

Не стану здѣсь опровергать возраженія атеизма противъ Христа, Церкви и папства. Мнѣ достаточно было указать на фактъ, что въ глазахъ навшихъ ангеловъ и ихъ союзниковъ изъ человѣческаго рода, изъ какого бы народа они ни были, уничтоженіе Царства Христова на землѣ достижимо лишь уничтоженіемъ Католической Церкви и прежде всего скалы Ватикана.

* * *

Какъ борются массоны противъ Папства ?

Часто встрѣчаемъ въ масонскихъ сочиненіяхъ открыто, или съ недомолвками, выраженный принципъ: въ борьбѣ съ папствомъ всѣ средства хороши. Не стану перечислять здѣсь всѣ безчисленные приемы, лозунги и учрежденія, которые входятъ въ программу масонства. Укажу лишь на характерныя моменты антиватиканской тактики безвѣрія.

Уничтоженіе „свѣтской власти Папы“, отнятіе римской области у Намѣстника Христова, долго считалось достаточнымъ средствомъ для обезсиленія папства. Наполеонъ I, еще будучи простымъ агентомъ французской революціи, писалъ своему правительству: „Я считаю, что если отнять у Рима Болонью, Феррару, и Романью ... эта машина распадется сама собой.“¹⁾ Предполагалось сдѣлать папу подданнымъ любого государства, подчинить его той или иной мѣстной политикѣ и уничтожить нужную для хорошаго управленія Церковью моральную независимость видимаго главы Церкви. Уже полъ вѣка прошло, какъ Римъ отнять у папъ, которые превратились въ Ватиканскихъ узниковъ; но, несмотря на всѣ конфискаціи и стѣсненія, скала Петрова не зашаталась.

Одинъ изъ самыхъ популярныхъ приемовъ масонства — это осмѣиваніе и дискредитированіе догмата безошибочности. По требованію Наполеона III французскій министръ культовъ, Руландъ, въ 1860 году составилъ „Записку о политикѣ по отно-

¹⁾ Delassus, I 206.

шенію къ Церкви“¹⁾. Въ ней указывалось на ту большую опасность, какая вытекаетъ для антихристіанскаго духа изъ того что „епископы и духовенство вѣрятъ въ безошибочность папы“²⁾. „День поглощенія безошибочности общимъ правомъ будетъ великимъ днемъ для человѣчества“, пишетъ органъ итальянскаго массонства²⁾. Эти опасенія понятны: до тѣхъ поръ пока будетъ существовать одна живая, постоянная, высшая, Божіимъ авторитетомъ учащая инстанція, невысказаннымъ будетъ въ католичествѣ то явленіе, какое наблюдаемъ мы, на примѣръ, въ современномъ православіи, гдѣ люди, называющіе себя истинными сынами „семи-соборной“ Церкви, обыкновенно насквозь пропитаны философскими, этическими и социальными идеями, радикально противными православному Предапію.

Подальше отъ папы — вотъ основной лозунгъ массонства. Уже конституція выработанная Французской Революціей не теряетъ этого изъ виду. Глава IV § 1 осуществляетъ идею „автокефалій“: отдѣльнымъ гражданамъ, приходамъ и епархіямъ запрещается признавать авторитетъ „какого бы то ни было заграничнаго епископа“²⁾. § 2 XIX главы гласитъ: „новоизбранный епископъ не можетъ обращаться къ папѣ за утвержденіемъ въ должности“. Намѣреніе ясно: разорвать одну сверхнаціональную вселенскую Церковь Христову и подчинить оторванныя части политическимъ дѣятелямъ, на подобіе православныхъ церквей, гдѣ хозяйничаютъ Львовы, Распутины, Вензелосы, Стамбулійскіе и пр.

Массоны не ошибаются и относительно того значенія, какое имѣютъ для распространенія Царства Христова на землѣ католическія школы. Отсюда новый пунктъ ихъ программы: ввести во всѣхъ странахъ обязательную, казенную, „нейтральную“ т. е. матеріалистическую школу въ ущербъ частнымъ католическимъ школамъ. „Въ ужасѣ отъ того успѣха, съ какимъ Церковь пользуется юношествомъ, Массонство искало и нашло средство избавить дѣтей Франціи отъ разлагающаго вліянія Церкви; Массонство достигло того, что мы имѣемъ бесплатное и обязательное на-

¹⁾ См. Брюссельская «La Croix». 2 Іюня 1876 г.

²⁾ Rivista della Mass. Ital. XII стр. 248.

родное образование для разсѣянiя того невѣжества, которое такъ на руку суевѣрiю (вѣрѣ во Христа).“¹⁾ Авторъ говоритъ о Францiи, но принципъ, который онъ защищаетъ, проводится массонами во всемъ мiрѣ.

Массонству очень не нравится безбрачiе духовенства. Чтобы обезоружить „клерикаловъ“, массоны ввели во Францiи обязательную военную службу для духовенства въ надеждѣ, что вызванные этимъ пробѣлы въ рядахъ духовенства „заставятъ папу уничтожить отвратительное безбрачiе высшаго и низшаго духовенства“²⁾. Безвѣрiе дѣлаетъ, что можетъ, для того, чтобы свести католическое духовенство къ тому уровню, на какомъ оно стоитъ въ другихъ христіанскихъ и въ нехристіанскихъ вѣроисповѣданiяхъ.

Папство проповѣдуетъ повсюду Христово самоотреченiе, смиренiе и послушанiе: массонство прельщаетъ народы приманкой „свободы“, неограниченной независимости. „Вездѣ, гдѣ появляется католическій монахъ, пусть является и массонъ; вездѣ гдѣ воздвигается крестъ, тотъ знакъ господства, пусть подымается знамя массонства, знамя свободы“³⁾ Массоны хотятъ освободить мiръ отъ догматовъ, отъ теократiи: „Римъ, который въ прошломъ былъ центромъ всемирной теократiи, въ будущемъ сдѣлается центромъ мирового безвѣрiя.“⁴⁾

Характерно для массонства то, что оно ревностно защищаетъ „свободу“ христіанскихъ вѣроисповѣданiй отъ „притязанiй папства“; ⁵⁾ оно не скрываетъ своихъ симпатiй для ка-

1) Речь А. Марешо въ Конвентѣ 1900 г.

2) Rosen, L' Ennemie Sociale, стр. 137.

3) Бр. Десмонъ, у Розена стр. 131.

4) Rivista della Mass. Ital. XIX стр. 134.

5) Все что происходитъ, напримеръ, въ Чехiи служитъ тому доказательствомъ. Очень поучительно также то, что дѣлается въ Константинополѣ. Одно богатое учрежденiе, занимающееся, между прочимъ, пропагандой атеистическихъ сочиненiй Рубакшина (напр. «Что есть на небѣ?»), всячески поддерживаетъ антипапскую агитацію православнаго духовенства, предоставляя напр. помѣщенiе для лекцiй русскихъ священниковъ. Безвѣрiе явно заинтересовано въ побѣдѣ современнаго православiя надъ католичествомъ: ничего оно такъ не боится, какъ воссоединенiя православiя съ Католической Церковью.

кихъ бы то ни было отколовшихся отъ Церкви христіанскихъ „Церквей“. „Какъ же это такъ, что въ этомъ старомъ мірѣ, гдѣ уже подымалось болѣе тысячи теократическихъ революцій [Арій, Несторій, Пелагій, Акакій, Фотій, Керулларій, Виклефъ, Гуссъ, Лютеръ, Кальвинъ, Лоази, старо-католики, маріавиты и пр. и пр.] — люди еще повинуются тѣмъ злосчастнымъ постановленіямъ, которыя намъ навязаны Ватиканскими муміями“! ¹⁾ „Передъ папствомъ, которое въ Ватиканѣ все подымаетъ знамя креста, ... Массонство провозглашаетъ: да мы желаемъ Революцію; пусть Церковь защищается, если сможетъ“²⁾. Тѣ же самые враги Креста ловко и лицемѣрно заявляютъ: „Вселенское торжество христіанства не имѣетъ ничего общаго съ міровой монархіей папы“³⁾. Но откуда эта нечеловѣческая ярость заклятыхъ атеистовъ противъ папства, если не оттого именно, что „вселенское торжество христіанства“ невозможно безъ „міровой монархіи папы“? Для „вратъ адовыхъ“ главный этапъ по дорогѣ къ уничтоженію христіанства — свести Католическую Церковь къ уровню другихъ христіанскихъ вѣроисповѣданій. „Массонство, уничтоживъ свѣтскую власть папы, будетъ продолжать борьбу до тѣхъ поръ, пока Церковь не будетъ сведена до скромныхъ предѣловъ учрежденія подобнаго другимъ и подчиненнаго авторитету гражданскихъ законовъ“; даже, „силою сведемъ клерикализмъ къ уровню безвредной секты и это въ самомъ скоромъ будущемъ“⁴⁾

Очень поучительны также симпатіи массоновъ къ „соединенію Церквей“. Англійскіе массоны безмѣрно радуются попыткамъ „бишоповъ“ объединиться съ православными владыками. Авось удастся построить внѣ Католической Церкви нѣчто похожее на вселенскую Церковь! Гораздо легче тогда будетъ справиться съ папствомъ, догматомъ, христіанствомъ.

Католическія монашескія конгрегаціи, ордена и братства

¹⁾ Rivista XVIII стр. 269.

²⁾ Тамъ же XXI стр. 15.

³⁾ Тамъ же XIV стр. 227.

⁴⁾ Тамъ же XVII стр. 18.

являются лучшимъ оруіемъ папства для распространенія въ мірѣ евангельскаго смиренія и любви къ ближнему. Поэтому то одной изъ главныхъ задачъ масонской программы является уничтоженіе конгрегацій. Во всѣхъ странахъ земного шара работаютъ католическія конгрегаціи, геройски ухаживая за больными, воспитывая дѣтей, проповѣдая Христову мораль и послушаніе Церкви; съ особой адской ненавистью вездѣ ихъ преслѣдуетъ разсѣянная по міру 15.000.000 армія масонства: „Мы продолжаемъ работу Дидеро, Вольтера и Жанъ-Жака; на нашу долю выпадаетъ итти походомъ на конгрегаціи... Конгрегаціи сговариваются, образуютъ центры сопротивленія: слѣдуетъ прогонять конгрегаціи“¹⁾. И прогоняются конгрегаціи то изъ Германіи, то изъ Франціи, Португаліи, Мексики...

Въ міровой борьбѣ масонства противъ Церкви и папства духъ міра сего: богатство, роскошь, чувственность, гордость, своеволие стоятъ на сторонѣ масонства; не трудно было поэтому завладѣть масонству прессой, театромъ, чернью, министерствами, палатами депутатовъ. Располагая такими средствами и союзниками, масонство борется противъ Церкви „шагъ за шагомъ, безъ шума“²⁾. Эта гениально обдуманная, медленная, исподтишка подкапывающая вѣру политика характерна для работы масонства противъ Католической Церкви. Такіе враги несравненно опаснѣе большевиковъ, которые своими звѣрствами загоняютъ весь народъ въ антибольшевицскій лагерь.

* * *

Папство и Православіе

Безконечно любящее сердце Спасителя безмѣрно страдало отъ чувственнаго Ирода, отъ гордыхъ фарисеевъ, отъ боящагося потерять почести Пилата. Но гораздо больше томилась душа Христова оттого, что въ горькій часъ кровавой смерти ученики,

1) La Franc - Maçon. dém. 1900 стр. 429.

2) См. Записку Руланда Наполеону III.

за исключеніемъ Іоанна, всѣ покинули своего Господа. И сегодня Католическая Церковь Христова, гонимая, мучимая, оплеванная, оклеветанная во всѣхъ уголкахъ земли, больше всего скорбитъ о несчастныхъ покинувшихъ ее дѣтяхъ своихъ; и безъ горечи, но съ глубокою тоской, она отмѣчаетъ, что многіе изъ православныхъ русскихъ епископовъ не только не борятся вмѣстѣ съ ней противъ духа міра сего, не только не хотятъ понять ея любовиобильнаго призыва къ завѣщанному Христомъ основному закону единенія, но, наоборотъ, ставятъ себѣ чуть ли не главной задачей убить Церковь Католическую; какъ ни слабы ихъ голоса въ соединенныхъ хорахъ многомилліонныхъ интернаціоналовъ еврейства, массонства, социализма, натурализма, раціонализма и другихъ безконечныхъ видоизмѣненій безвѣрія, гогочущаго безъ умолку вѣчное „распни“ папству: Церковь слышитъ все, и ей особенно жалко забрасывающихъ ее камнями священниковъ и епископовъ: вѣдь дѣло идетъ о вѣчномъ спасеніи многихъ!

Папа великодушно простилъ Россіи всѣ прошлыя неистовства и гоненія на Католическую Церковь, не мститъ за закрытія католическихъ монастырей, за погибшихъ въ снѣгахъ Сибири вѣрныхъ Церкви священниковъ, за систематическое вѣбовое нагроможденіе клеветы противъ Рима: наоборотъ, видя въ Русскихъ лишь страдающихъ, онъ вновь и вновь призываетъ цѣлый міръ къ оказанію помощи голодающимъ въ Россіи; и послушные волѣ отца 1700 католическихъ епископовъ собираютъ вдовью лепту среди всѣхъ народовъ земного шара въ знакъ состраданія и любви къ русскому народу. Папа просилъ Европу на Генуезской конференціи защитить противъ большевиковъ враждебное ему православное духовенство; своимъ делегатамъ, посланнымъ въ Россію для подачи помощи голодающимъ, папа запретилъ вести какую бы то ни было пропаганду (§ 7 инструкціи), запретилъ даже защищать его, папу, отъ клеветы православныхъ дѣятелей ¹⁾; большее вели-

¹⁾ Защищается Католическая Церковь отъ нападеній Православія только въ предѣлахъ Россіи, въ странахъ гдѣ Православіе сильно. Иной разъ слышишь, будто „Католическая Польша преслѣдуетъ Православіе“: не католическая, а политическая, т. е. въ Польшѣ и католики-униаты подвергаются тоже многочисленнымъ ограниченіямъ: Православіе въ Польшѣ свободно; но Польша, наученная опытомъ 18 вѣка, опасается той враждебной ей политики, которая скрывается подъ вѣишностью Православія.

водушіе немислимо. И когда католическіе народы пріютили сотни тысячъ русскихъ бѣженцевъ, несмотря на собственное критическое положеніе; когда въ Россіи Католическая Церковь подвергается гораздо болѣе жестокому гоненію отъ большевиковъ, нежели православная — чѣмъ отвѣтили наши русскіе „ревнители Православія“? Официальнымъ, соборнымъ присоединеніемъ къ кампаніи клеветы, ведомой массонско-атеистической прессой противъ Ватикана, который будто бы „протягиваетъ руку большевикамъ“; столь же возмутительными „открытыми письмами папѣ“ Карташева, Мережковского, статьями и брошюрами въ томъ же или еще худшемъ духѣ.

Явленіе, о которомъ я говорю, впрочемъ, не всеобщее. Кромѣ политическаго православія, находящагося въ конфликтѣ съ большевизмомъ изъ - за политики, есть еще другое православіе, глубоко - религиозное, Православіе искренне вѣрующихъ во Христа народныхъ элементовъ, гонимое большевиками за вѣру, а не за тѣ или иные политическіе взгляды; это второе Православіе не такъ далеко уклонилось отъ истинной Церкви; мы къ нему относимся съ глубокой любовью и уваженіемъ; ¹⁾ оно тоже относится къ намъ съ искреннимъ желаніемъ единенія. Глубоко - вѣрующій православный и искренне послушный папѣ католикъ скоро понимаютъ другъ друга. Но вѣрующее Православіе къ сожалѣнію связано, беспомощно, лишено капонически законныхъ пастырей. Зато политическое православіе всздѣ подымаетъ голосъ: не считаясь съ міровой и вѣковой борьбой массонства и вообще „вратъ адовыхъ“ противъ папства, византизмъ рѣшительно занялъ позицію враждебную, скалъ Петровой“, и безсознательно поддерживаетъ массонство. О пагубныхъ послѣдствіяхъ этого возстанія противъ единой вселенской Церкви распространяться нечего: они слишкомъ наглядны въ Совдеціи. Полезнѣе будетъ отвѣтить на вопросъ: *основанія, на которыхъ опирается это революціонное отношеніе къ Намѣстнику Христову, достаточны ли они, чтобы оправдать непослушаніе видимому Главѣ Церкви, или нѣтъ?*

¹⁾ См. напр., брошюру о русской Церкви кардинала Мерсье: „Un grand exemple de Fraternité Universelle“ или посланія епископа Шапталя.

* * *

Голосъ православнаго Епископа

Передо мной лежитъ брошюра: „Бесѣды православнаго священника съ уніатскимъ о заблужденіяхъ латинянь и уніатовъ.“ Первое изданіе, предназначенное для агитаціи въ прикарпатской Руси, никѣмъ не подписано; второе изданіе, долженствующее, вѣроятно, содѣйствовать гоненію на католиковъ въ Юго-Славіи, подписано: „Митрополитъ Антоній“.

Тутъ и „лжешь“, „врешь“, „говоришь глупости“, и другіе выраженія, напоминающія старое московское богословіе, когда мнѣніе противника опровергалось просто такими эпитетами, какъ „смердный козлище“ или „песь лающій“. Для читателя вся эта несдержанность интересна лишь по слѣдующей причинѣ: авторъ, который не въ состояніи написать ни одной страницы не проникнутой страстной ненавистью, такой авторъ очевидно не „отъ Бога“, не апостоль Христовъ; Христовъ никогда не предавался страстямъ; онъ спасъ насъ подвигомъ любви, а не рекордомъ ненависти.

Оставимъ въ сторонѣ всѣ деспотическіе возгласы, какъ: „я запрещаю тебѣ“. Оставимъ въ сторонѣ явную клевету, будто католическіе священники „и сами не читаютъ священнаго писанія, и мірянамъ читать не позволяютъ“; будто католицизмъ равенъ „поганскому многобожію“ и проч. Оставимъ бульварное сравненіе папы съ жрицей Писіеіей.

Оставимъ тоже неудачное накопленіе соборныхъ постановленій (которые авторъ почти вездѣ смѣшиваетъ съ догматами); гдѣ норма, по которой м. Антоній отличаетъ „православные“ Соборы отъ „неправославныхъ“? ¹⁾

¹⁾ Относительно 20 вселенскихъ Соборовъ, въ томъ числѣ и 7 первыхъ признаваемыхъ доселѣ и православной Церковью, м. Антоній говоритъ: „они составлены были уже послѣ вашего изверженія изъ святой Церкви. Тѣхъ же живыхъ Соборовъ я не знаю.“ Значитъ католики были „извержены изъ Церкви“ до 325 года? Значитъ Никейскій, Халкедонскій и др. вселенскіе Соборы „живы“? Интересно. Но, вѣроятно, м. Антоній не то хотѣлъ сказать, а только мало что зная о Католицизмѣ, думаетъ, что католическая Церковь признаетъ вселенскими еще 20 соборовъ сверхъ 7 первыхъ.

Отвѣтимъ вкратцѣ лишь на тѣ возраженія автора, которыя могли бы показаться серьезными.

Возр. Папское ученіе объ исхожденіи Духа св. отъ Отца и Сына — ересь. Отв. Почему же Свѣтловъ и др. православные богословы считаютъ ту же „ересь“ ученіемъ многихъ отцовъ Церкви?

Возр. III Вселенскій Соборъ налагаетъ проклятіе на всякаго, кто только дерзнетъ прибавить какое нибудь слово къ символу. Отв. Не одно „слово“ прибавлять запрещаетъ III Вселенскій Соборъ, а „слагать иную вѣру“ (7-е правило), что вовсе не одно и тоже. Если бы проклятію предавались всѣ прибавляющіе пояснительное „слово“ къ формулировкѣ догматовъ, тогда пришлось бы признать проклятыми и всѣ послѣдующіе православные Вселенскіе Соборы, которые прибавляли цѣлыя изреченія къ прежнимъ догматическимъ опредѣленіямъ.

Возр. Папы не утверждали рѣшеній Вселенск. Соборовъ (стр. 5) Отв. Если папское утвержденіе не нужно для вселенскости собора, почему же какъ разъ съ момента отпаденія греческой церкви отъ папства въ „православіи“ вселенскихъ Соборовъ больше не бывало и по признанію большинства русскихъ богослововъ быть не можетъ?

Возр. Папа Гонорій былъ осужденъ за монофизитство Всел. Соборомъ. Отв. Дѣянія Гонорія были „осуждены“ папою Львомъ II вовсе не изъ-за „ереси“, а за то, что онъ не проявилъ достаточной энергіи въ борьбѣ съ монофизитствомъ. Впрочемъ, православные святые Мартинъ, Агафонъ и Максимъ Исповѣдникъ ясно доказали въ своихъ трудахъ, что Гонорій никогда еретикомъ не былъ.

Возр. Восточные патріархи носятъ тоже титулы, какъ „Патріархъ вселенной“ или „Судія Вселенскій“; значитъ они были равны папѣ. Отв. Александрійскіе патріархи стали носить титулъ „Судія Вселенскаго“ въ память того, какъ папа уполномочилъ св. Кирила, патріарха Александрійскаго, судить отъ его имени еретиковъ. Нѣкоторые же другіе патріархи въ послѣдствіи, взбунтовавшись противъ папы, присвоили себѣ гордые титулы.

Возр. Папскій примать въ древней Церкви 28 канонъ IV Вселенскаго Собора приписываетъ лишь тому обстоятельству что Римъ былъ царствующій городъ; Константиноп. епископа 28 кан. провозг. ашаетъ равнымъ папѣ. Отв. Такъ какъ это возраженіе изъ 28 канона IV Вселенск. Собора—чуть ли не главная точка опоры новаго православія, сдѣлаемъ нѣсколько словъ о немъ. 1.) Равенство касается вовсе не всѣхъ правъ папы, а только права рукополагать митрополитовъ 2.) Епископы, составившіе 28 канонъ, ожидали получить это особое право для Константинопольскаго патріарха отъ папы Римскаго. 3.) Тѣ же епископы просили папу Льва утвердить этотъ канонъ, просили его отнестись къ нимъ, какъ *ἡ κεφαλὴ τοῦ σώματος*, какъ глава къ дѣтямъ. 4.) 28 канонъ былъ составленъ и принятъ вовсе не на общемъ засѣданіи Собора, а на частномъ собраніи 183 греческихъ епископовъ. 5.) Папа св. Левъ (котораго даже м. Антоній считаетъ святымъ) авторитетно и безапелляціонно осудилъ и отвергъ 28 канонъ, какъ внушенный духомъ міра сего и противорѣчащій постановленіямъ прежнихъ Вселенскихъ Соборовъ 6.) 28-го канона нѣтъ ни въ одномъ древнемъ греческомъ спискѣ. 7.) Сборникъ первоначальнаго славянскаго номоканона заключаетъ объясненія, которыя правосл. проф. А. Павловъ склоненъ приписать самому св. Меодію (Визант. Врем. 1897 стр. 147); въ нихъ категорически говорится, что пресловутый 28 канонъ никогда подлиннымъ не былъ, что главенство Римскаго епископа установлено Христомъ, что Петръ глава апостоловъ, что никакіе Вселенскіе Соборы немислимы безъ папскаго утвержденія.

Возр. Петръ не былъ главою апостоловъ, потому что самъ (I Петр. 5,1) называетъ себя „сопастыремъ“ апостоловъ, которыхъ „умоляетъ“ (стр. 29). Отв. Обращаясь къ епископамъ, папа всегда называетъ ихъ „братьями“, постоянно „умоляетъ“ ихъ быть вѣрными пастырями; папа „запрещаетъ“ и „приказываетъ“ лишь въ рѣдкихъ исключительныхъ случаяхъ, когда братское любовное увѣщаніе не помогаетъ. Христосъ относился къ апостоламъ какъ братъ, мылъ имъ ноги какъ слуга; неужели м. Антоній на этомъ основаніи считаетъ Христа равнымъ апостоламъ?

Возр. „Ложь скверная и пелѣная—непогрѣшимость папы: познаніе истины Божіей дается праведности, а не должности.“ (стр. 31). Отв. Что же, на первыхъ Вселенскихъ Соборахъ соби-

рались святые, а не епископы? Изъ желанія повредить Церкви Католической м. Антоній не щадить и основныхъ преданій Православія.

Возр. Противъ догмата папской безошибочности м. Антоній приводитъ папское опредѣленіе догмата Безпорочнаго Зачатія Богородицы, который онъ старается опровергнуть положеніемъ, что не зачатіе освободило Пресвятую Дѣву отъ первороднаго грѣха, а „только воплощеніе и искупленіе Сына Божія“ (стр. 31). Отв. Развѣ Католическая Церковь учитъ, что зачатіе освободило Приснодѣву отъ первороднаго грѣха? Развѣ Католическая Церковь не приписываетъ это освобожденіе воплощенію и искупленію Сына Божія? Развѣ трудно открыть катехизисъ и посмотрѣти, что Церковь учитъ о Безпорочномъ Зачатіи? ¹⁾ Католическій догматъ Безпорочнаго Зачатія читатель найдетъ у св. Іоанна Дамаскина, въ бесѣдахъ на Успѣніе Богородицы.

Возр. Если разорить Римъ, то конецъ Римскому католичеству (стр. 32). Отв. Римъ уже не разъ подвергался ужаснымъ разореніямъ, а Церковь не погибла.

Каковы будутъ результаты „Бесѣды“? Опѣ только разрушаютъ, и не даютъ взамѣнъ ничего положительнаго: ни одного слова назиданія, ни слѣда апостольской любви. Ни одного вѣрующаго православнымъ эта брошюра не „сдѣлаетъ“. Но, конечно, въ болѣе слабыхъ и темныхъ людяхъ она можетъ поколебать вообще вѣру въ христіанство, тѣмъ болѣе, что въ Карпатахъ уже давно социаллисты агитируютъ противъ папы. На радость массонству „Бесѣды“ способствуютъ только воспитанію атеистовъ, индифферентистовъ, да большевиковъ. Монархической партіи, которой м. Антоній повидимому такъ преданъ, пользы будетъ мало: вѣдь это злоупотребленіе вѣрою для монархическихъ цѣлей больше всего вредитъ русскимъ монархистамъ. Но иѣтъ худа безъ добра. Мыслящимъ и вѣрующимъ людямъ „Бесѣды“ откроютъ глаза на ту безиредѣльную наклонную плоскость, по какой

¹⁾ Среди современныхъ православныхъ богослововъ я не нашелъ ни одного, который хоть приблизительно знаетъ бы смыслъ этого догмата. Массонство тоже отвергаетъ догматы Католической Церкви, но иѣмъ о нихъ понятія.

катится всякое христіанское вѣроисповѣданіе, въ которомъ пастыри даются не Церковью, а государственными чиновниками и временщиками. Я лично знакомъ съ нѣсколькими глубоко религіозными вѣрующими православными, которые, прочитавъ „Бесѣды“, просили принять ихъ въ единую, святую, католическую и апостольскую Церковь.

* * *

Голосъ православнаго Священника.

Значительно спокойнѣе, чѣмъ „Бесѣды“, написана брошюра о. Д. Владыкова: „Отвѣтъ православнаго католическому священнику А. Сипягину“, Константинополь, 1922. Однако и здѣсь всѣ приведенныя противъ римскаго примата возраженія очень слабы; всѣ они давно уже опровергнуты богословіемъ. Современные протестанты стыдятся ихъ и большей частью сами доказываютъ несостоятельность тѣхъ аргументовъ, которые, черезъ Иванцова-Платонова и друг. — попали въ брошюру православнаго.

Возр. Изъ различныхъ текстовъ св. Писанія, гдѣ говорится, что Христосъ — камень, авторъ заключаетъ, что въ словахъ Христа къ Петру: „Ты — камень“ (Матѳ. XVI) — „камень“ относится только къ Христу, и никоимъ образомъ не къ Петру (стр. 4). Отв. Если, несмотря на ясныя слова Евангелія, Петръ не „камень“ только потому, что Христосъ — „камень“ то на томъ же основаніи слѣдовало бы отвергнуть заповѣдь „чти Отца твоего“, потому, что вѣдь самъ Христосъ пазываетъ Бога Отцомъ. Далѣе, слѣдуетъ отвергнуть вообще пастырство и священство въ Церкви, т. е. изъ св. Писанія извѣстно, что Христосъ пастырь и священникъ. Надо тоже запретить почитать святыхъ: вѣдь „святъ, святъ, святъ Господь Богъ“ (Откр. IV, 8). По ученію Католической Церкви Христосъ конечно единственный краеугольный камень, скала, на которой держится вся Церковь. И именно потому, что Христу „дана всякая власть на небѣ и на землѣ“, Церковь и преклоняется передъ Божественною мощью Спасителя, Который изъ слабого необразованнаго рыбака дѣлаетъ

непоколебимую опору для Церкви. Воля Христова ясна: одному Симону Христосъ измѣняетъ имя и велитъ называться камнемъ; ему одному Христосъ говорить: „Ты камень, и на семъ камнѣ я созижду Церковь мою“ (Матѳ. XVI); ему одному велитъ Богочеловѣкъ: „утверди братьевъ твоихъ“ (Лк. XXII, 32). Чтобы отступать отъ столь недвусмысленныхъ словъ Спасителя надо было бы доказать безусловное безсиліе Христа поставить чловѣка видимымъ главою Церкви. Современному православію надо или рѣшиться на это богохульство, или не придавать словамъ: „ты — камень“ смыслъ: „ты — не камень“.

Возр. „Такъ какъ Церковь есть Божественное Тѣло (sic!) Иисуса Христа, то, естественно, что у такого Тѣла можетъ быть только Божественная Глава“ (стр. 6). Отв. По ученію Преданія Церковь есть *мистическое* Тѣло Христа. Церковь есть невѣста Христова, во всемъ похожая на Христа, Жениха и Главу; потому какъ Христосъ, кромѣ Божескаго Начала, имѣлъ видимое тѣло съ видимой головой, такъ и Церковь имѣетъ Прославленнаго Христа Невидимой Главою и въ полной зависимости отъ Него папу, какъ видимаго главу.

Возр. Церковь съ видимымъ главою, папою, „будетъ не Церковь, а монархія, царство земное“ (стр. 7). Отв. Православіе признаетъ, что епископъ есть глава епархіи; выходитъ тогда, что каждая епархія есть царство земное, монархія, а вся Церковь просто какая то entente царствъ земныхъ, союзъ монархій.

Возр. Церковь „не отъ міра сего“ (Іоан. XVIII, 36); папство же дѣлаетъ её отъ міра сего. (тамъ же). Отв. Папство, объединяя различныя помѣстныя Церкви, даетъ имъ точку опоры для сопротивленія посягательствамъ различныхъ политическихъ дѣятелей и авантюристовъ. Въ православіи же, именно вслѣдствіи отсутствія объединяющаго центра, всѣ безъ исключенія помѣстныя Церкви впали въ позорную зависимость отъ царствъ міра сего.

Возр. Церковь построена не на Петрѣ, а на вѣроисповѣданіи Петра. (стр. 8). Отв. Церковь построена не на костяхъ Петра, не на хитонѣ его, не на его естественныхъ способностяхъ,

а именно на его и его преемниковъ въроисповѣданіи, съ которымъ всѣ должны согла совать свою вѣру.

Возр. Власть ключей Господь „дароваль не одному апостолу Петру, а и всѣмъ апостоламъ“ (стр. 9). Отв. Гдѣ только въ св. Писаніи идетъ рѣчь о высшемъ папствѣ, Христосъ обращается или къ одному Петру, или къ собору апостоловъ *власть съ Петромъ*. Если „власть ключей“ въ равной мѣрѣ дана всѣмъ апостоламъ, то почему, заходя хотя бы въ современныя греческія церкви, видимъ мы Петра, изображеннаго съ ключами, а прочихъ апостоловъ безъ ключей?

Возр. Положеніе, что Господь констатируетъ неравенство между учениками, „противорѣчить всему духу, всему смыслу ученія Христа“ (стр. 10). Отв. Ученики Христовы конечно равны во многихъ отношеніяхъ, но не во всѣхъ. Если всякое неравенство недопустимо въ Церкви, то тогда надо уничтожить священство, разрѣшить жепщинамъ и пятилѣтнимъ дѣтямъ совершать св. требы и литургію. Но такое демократическое толкованіе Евангелія согласно вовсе не съ духомъ Христовымъ, который строитъ величіе духовнаго зданія на глубокомъ основаніи смиреннаго послушанія („кто васъ слушается, тотъ меня слушается“), а съ принципомъ французской революціи, который въ свою очередь ведетъ къ духовному большевизму.

Возр. Апостолы послали Петра къ Самарянамъ, и Петръ пошелъ (Д. VIII, 14); значить онъ не былъ верховнымъ (стр. 16). Отв. Простая дѣвушка св. Екатерина Сиенская, „послала“ папу изъ Авиньона въ Римъ... Что изъ этого?

Возр. Въ посланіи къ Галатамъ II, 11 - 14, описывается, какъ Павелъ „лично противостоялъ“ Петру; значить Петръ не былъ выше Павла (стр. 17). Отв. Уже Отцы отвѣтили на это старое возраженіе. Златоустъ говоритъ: „Петръ поручилъ Павлу сдѣлать ему сильныя упреки... Упрекъ не изъ сужденія Павла, а изъ рѣшенія раньше даннаго Петромъ“ (Бес.: „Я противостоялъ“).

Возр. Св. Иреней Лионскій „Павла называетъ въ своихъ твореніяхъ *блаженнымъ* апостоломъ, а имя ап. Петра вовсе не встрѣчается съ этимъ приложеніемъ *блаженный*“; значить

Петръ не былъ верховнымъ пастыремъ (стр. 18) Отв. Помню, какъ одинъ нѣмецъ, горячій монархистъ, назвалъ своего портного „блаженнымъ Фрицомъ“, объ императорѣ же своемъ выражался онъ просто: Вильгельмъ; слѣдуетъ ли изъ этого, что онъ считалъ своего портного равнымъ во всѣхъ отношеніяхъ императору?

Возр. Выраженія изъ православныхъ богослужебныхъ книгъ: [„Петръ — апостоловъ предначальникъ“ (Мин. 29 Іюня), папа Левъ Великій — „глава православныя Церкви Христовой“ (Мин. 18 Февр.) и пр.] — никакого догматическаго значенія не имѣютъ (стр. 29). Отв. Осторожно! Если самыя возвышенныя произведенія Отцовъ, богослужебныя книги, голосъ Церкви, догматическаго значенія не имѣютъ, то тѣмъ болѣе надо сомнѣваться въ „догматическомъ значеніи“ другихъ ихъ сочиненій: словъ, писемъ и пр. Итакъ, Преданіе догматическаго значенія не имѣетъ, въ Преданіи истины печего искать. Не проще ли, не искреннѣе ли поступаютъ протестанты, когда всему Преданію не придаютъ догматическаго значенія?¹).

Возр. Св. Григорій Великій, папа, въ письмѣ къ константинопольскому патріарху говоритъ, что епископы не должны возвышаться одинъ надъ другимъ, никто не долженъ называться вселенскимъ (стр. 32). Отв. Св. Григорій подобно всѣмъ святымъ папамъ, какъ извѣстно, энергично отстаивалъ примать. Въ строгомъ выговорѣ, который онъ дѣлаетъ константинопольскому патріарху, проповѣдуется смиреніе, избѣганіе пышныхъ титуловъ. Это не исключаетъ главенства папы, какъ посланіе монарха, устанавливающее равенство губернаторовъ, не уничтожаетъ монархію.

Почти всѣ возраженія противъ Католической Церкви, наполняющія современные православныя „обличительныя богословія“

¹) Исныя свидѣтельства Преданія въ пользу главенства Петра и папы „догматическаго значенія не имѣютъ“ : а когда дѣло идетъ о подкапываніи великихъ католическихъ догматовъ, тѣ же самыя „богословы“, которые такъ легкомысленно не довѣряютъ правдивости православныхъ богослужебныхъ книгъ, вѣрятъ злобной клеветѣ безчисленныхъ сектантовъ, разстригъ или просто атеистовъ, для которыхъ заповѣдь: „не свидѣтельствуй ложно противъ ближняго твоего“ не существуетъ.

ясно показывают, что русскіе богословы совѣмъ не считаются со слѣдующими неоспоримыми истинами.

Во - первыхъ. Какъ я уже выше вскользь упомянулъ, чтобы обезсилить ясные тексты изъ Преданія и св. Писанія, указывающіе на главенство Петра и папъ недостаточно приводить тексты неопредѣленно говорящіе о равенствѣ между апостолами, между епископами, а надо было бы привести соответствующей авторитетности тексты о равенствѣ во всей власти, во всѣхъ полномочіяхъ. Конечно, именно какъ епископъ одной епархіи, папа равенъ другимъ епископамъ, какъ человѣкъ равенъ другимъ людямъ; но что же изъ этого? Развѣ русскіе епископы не равны прочимъ людямъ въ очень многихъ отношеніяхъ? Что же, надо ихъ лишить сана? Изъ равенства въ тѣхъ или иныхъ отношеніяхъ умоаключать къ полному іерархическому равенству — это грубая логическая ошибка, которая въ вопросѣ о Церкви ведетъ (если съ дороги ея случайно не собьетъ другая логическая непоследовательность) къ лютеранству и безпоповщинѣ; въ политикѣ — къ разнымъ революціямъ, въ социальныхъ вопросахъ — къ социализму, и вездѣ — такъ или иначе — къ безвѣрію и анархіи.

Во - вторыхъ. Судя о папской власти надо имѣть въ виду не того фантастическаго тирана - деспота, какимъ папа представляется въ безчисленныхъ масонскихъ или сектантскихъ памфлетахъ, а реальное дѣйствительное папство, которое управляетъ Церковью кротостью, любовью, примѣромъ, отеческой и братской заботливостью. Нельзя на папство смотрѣть очками византизма, для котораго „видимый глава“ Церкви есть синонимъ надменности и самоуправства.

Въ - третьихъ. Въ св. Писаніи имѣется больше основаній для іерархическаго подчиненія епископовъ папѣ, чѣмъ для подчиненія священниковъ епископамъ. Апостолы почти всегда являются какъ священниками, такъ и епископами; разграниченіе между этими двумя санами едва замѣтно; равенство повсюду на первомъ планѣ. Почему же православіе признаетъ разницу лишь между священниками и епископами, а между епископами и папой разницы не видитъ?

Въ - четвертыхъ. У Іезекииля (гл. XVII) будущая

Церковь сравнивается съ „вѣжною отраслю“, которая выросла мало по малу въ большой кедръ ; Спаситель сравниваетъ Церковь съ посѣвомъ, который растеть и зрѣеть. Земная Церковь, подобно Христу - человѣку, растеть, развивается, крѣпнеть, совершенствуется во всѣхъ элементахъ своей видимой человѣческой стороны. Поэтому и видимый объединяющій центръ—папство все крѣпнеть, точнѣе опредѣляется въ своихъ правахъ и обязанностяхъ. Такимъ образомъ всѣ возраженія, указывающія на то, что въ I или II вѣкѣ папство не имѣло того развитія какое имѣетъ сегодня, не только не колеблютъ, но даже подтверждаютъ истинность Католической Церкви. Врагамъ папства слѣдовало бы доказать, что отношеніе папства XX в. къ папству I в. *непропорціонально* сильно развилось въ ущербъ другимъ видимымъ сторонамъ Церкви, а это еще никто изъ православныхъ богослововъ не доказалъ, и доказать не можетъ, потому что въ католичествѣ *есть* другія стороны видимой Церкви развиваются въ чудной гармоніи. Вместе со стволемъ папства окрѣпли въ Католической Церкви вѣтви, размножились листья и цвѣты. Развился епископатъ во всемирную стройную іерархію 1700 епископовъ. Съ неизвѣстнымъ православію богатствомъ инициативы развилось монашество. Развилась вселенская соборность: почти каждый день открываются здѣсь и тамъ различныя соборы и съѣзды духовенства и мірянъ; десятки милліоновъ католиковъ изъ всѣхъ сословій, состояній и пр. принадлежатъ къ разнымъ очень дѣятельнымъ братствамъ, логически и гармонически развивается богословіе. Церковь неизмѣнна, постоянна. Она неизмѣнно растеть и жизнь въ ней бьетъ ключомъ и питается той обильной благодатію, которая наполняетъ искренне послушныя папству сердца.

* * *

Голоса Мірянъ .

Изъ лагеря современнаго православія не одно избираемое сильными міра сего духовенство бросаетъ камнями въ папство. И искусственно воспитанные въ католикофобіи міряне тоже прикладываютъ свою руку къ великому отцеубійству. Разсмотримъ болѣе обычные изъ этихъ популярныхъ возраженій.

Возр. Папство — сатанинская гордость! 1). Отв. Если папство пошло по пути сатанинской гордости, то папа, наиболее энергично защищавший права Римскаго Престола, Левъ Великій 2) — почитаемый святымъ и православной Церковью, — въ то же время и величайшій гордецъ - преступникъ и... святой; итакъ, святость = мошенничеству, смиреніе = гордости; гордецы и агенты сатаны тѣ сотни тысячъ мучениковъ, которые, геройски отказавшись отъ всего земного, провели жизнь въ служеніи дикарямъ, прокаженнымъ, голодающимъ и пр., и съ радостью пролили свою кровь за распространеніе въ мірѣ единой, спасающей, Католической Церкви. Если „притязанія“ папства на главенство въ Церкви не основаны на волѣ Христовой, тогда они, конечно, величайшее зло въ исторіи, тогда папа — антихристъ; тогда распространеніе въ мірѣ заклятыхъ враговъ папства — масоновъ и другихъ атеистовъ есть величайшее для христіанства благодѣяніе. Папы — гордецы! Но развѣ трудно познакомиться съ жизнью, словами, дѣлами, страданіями, любовью и кротостью Пія IX или Пія XI?

Возр. Католики обоготворяютъ папу. Отв. Католики признаютъ за папой тѣ же полномочія, какія современное православіе признаетъ за Вселенскимъ Соборомъ. Выходитъ, что православіе „обоготворяетъ“ Соборъ, собраніе людей грѣшныхъ.

Возр. Одинъ человѣкъ не можетъ имѣть той мудрости, которая необходима для управленія Церковью. Отв. А 1000 человѣкъ развѣ могутъ ее имѣть? Если дѣло идетъ о благодатной сверхъестественной мудрости, то таковая не отъ „одного“ или „тысячи“, а дѣликомъ отъ Главы — Христа, Которому не труднѣе сообщить ее „одному“, чѣмъ „тысячѣ“.

Возр. Папство борется съ православіемъ, которое, впрочемъ не нуждается въ защитѣ. Отв. Съ какимъ православіемъ?

1) Такъ, напр., кн. П. С. Трубецкой, «На Путихъ» II стр. 297.

2) Это признаютъ даже лучшіе протест. и правосл. историки. Проф. Болотовъ (Лекціи по Исторіи Древней Церкви, изд. проф. Бриллиантовымъ. Сиб. 1913 г. III.) добавляетъ, что въ ученіи св. Льва Вел. уже заключаются всѣ папскія правовыя преимущества, какъ они были впоследствии опредѣлены Вагиканскимъ Соборомъ 1870 г.

Положительное Правослаіе: древніе догматы, таинства, обряды и пр. папство защищаетъ противъ безвѣрія и византійщины; оно защищаетъ напр., святость и нерасторжимость православнаго брака отъ посягательствъ массоновъ и незаконныхъ іерархій. Борется папа лишь съ сильными міра сего, когда они или сами или черезъ поставляемое ими духовенство, злоупотребляютъ православіемъ для своихъ цѣлей. Ложное правослаіе антипапистовъ, духъ церковно-національной самостоятельности, конечно не нуждается въ защитѣ противъ папства: его ревностно защищаютъ, именно отъ папства, и У. М. С. А., и массоны, особенно русскіе, и натурализмъ, и „Живая Церковь“¹⁾ и евреи-либералы, и теософы, и толстовцы, и „черная сотня“ и всѣ другія противощерковныя силы.

Возр. Папа вытѣсняетъ Христа изъ Церкви. Отв. Папа не больше „вытѣсняетъ“ Христа изъ всей Церкви, чѣмъ епископъ — изъ епархіи, настоятель — изъ прихода, игуменъ — изъ монастыря, любящій отецъ изъ семьи. Не Христа папа вытѣсняетъ изъ Церкви, а тѣхъ непрощенныхъ политическихъ дѣятелей, которые никакого права на хозяйничаніе въ Церкви не имѣютъ.

Возр. Постыдно измѣнить вѣрѣ отцовъ! Отв. Если бы апостолы не „измѣнили вѣрѣ отцовъ“, то не было бы и христіанства. А Владиміръ св., что сдѣлалъ? Впрочемъ, признаніе папскаго главенства не влечетъ за собой для православнаго „перемѣны вѣры“ т. к. всѣ православныя догматы вѣдь признаются и Католическою Церковью.

Возр. Съ признаніемъ главенства папы Русскій перестаетъ быть русскимъ. Отв. Неужели? Развѣ англичанинъ-католикъ менѣе англичанинъ, чѣмъ остальные англичане? Армянинъ-католикъ гораздо болѣе „армянинъ“, чѣмъ армяне-грегоріане. Китаецъ католикъ: отличный, преданный своей родинѣ китаецъ; индусъ, голландецъ, нѣмецъ, французъ, „уанксе“, бразилецъ, грекъ, румынъ: тоже самое. Католическая Церковь, и она только, *католики*, католическая, вселенская на дѣлѣ, а не на словахъ только. Она не нарушаетъ никакихъ положительныхъ мѣстныхъ національныхъ

¹⁾ См. дерзости епископа Антошина по адресу папы, въ *La Croix* 19 Oct. 1922.

особенностей, никому силою не навязываетъ какую бы то ни было чужую культуру. Отъ нѣмца католика не требуется, чтобы онъ дѣлался итальянцемъ, отъ австралійца, чтобы онъ перенималъ испанскіе обычаи. Игдѣ народы достигали такого maximum процвѣтанія своей національности, какъ въ Католической Церкви, общей матери, неуспынно заботящейся о здоровьи, благосостояніи и развитіи всѣхъ своихъ дочерей ей — націй? Католицизмъ, конечно, предохраняетъ отъ послѣдствій того самоубійственнаго, гордаго, языческаго безумнаго націонализма, который убиваетъ вселенство ради удовлетворенія страстей узкаго мѣстнаго эгоизма. Католицизмъ есть великая школа любви, единенія, порядка, самоотреченія, великодушія: онъ даетъ народамъ эти основныя условія здороваго національнаго процвѣтанія. Если бы Россія заблаговременно возвратилась къ Церкви, не страдала бы она вѣками той духовной анархіей, которая лишила ее возможности противодѣйствовать безчисленнымъ вреднымъ иностраннымъ вліяніямъ. Намъ говорятъ, что византійское православіе создало величіе Россіи. Неправда! Величіе русскаго духа, подвижничество вѣрующаго народа — это плоды тѣхъ элементовъ единой Католической Церкви, которые остались въ православіи послѣ отпаденія отъ Матери Церкви; специфическіе же факторы ново-православія, унаслѣдованные отъ Акакіевъ, Бардасовъ, Фотіевъ и др. восточныхъ церковныхъ революціонеровъ, сдѣлали лишь то, что въ міровой дуэли папства съ безвѣріемъ Россія стала на сторонѣ послѣдняго и тѣмъ подкопала основныя устои своего быта. Противъ возраженія, что антикатолическое православіе создало величіе Россіи, громко говоритъ общезвѣстный фактъ: Россія болѣе всѣхъ другихъ христіанскихъ странъ возставала противъ борющагося съ безвѣріемъ папства; она же болѣе другихъ сдѣлалась жертвой атеистическаго большевизма.

* * *

Пройдутъ вѣка... Пройдутъ поколѣнія, государства, народы.
А Церковь Христова будетъ непоколебимо стоять на
Петрѣ — Камнѣ, на вѣрѣ Петра и его преемниковъ. Волны

будутъ и дальше бушевать и разбиваться о камень. На смѣну социализму, анархизму, нигилизму придутъ другіе „измы“ съ той же основной программой: разрушить или хоть ослабить христіанство, взорвавъ его видимую крѣпость — папство, раздробивъ Церковь на мѣстные „автокефаліи“. Какъ долго будетъ существовать масонство — неизвѣстно; но, навѣрно, всегда будутъ работать противъ католичества подобныя ему союзы интернаціоналовъ съ главной цѣлью: покончить со сверхъестественнымъ порядкомъ, проповѣдуя повсюду революцію противъ папствомъ объединенной іерархіи Христовой; вѣдь поборовъ папство можно будетъ съ развязанными руками, всемірнымъ походомъ наброситься на протестантизмъ и православіе, съ которыми куда легче справиться, чѣмъ съ католицизмомъ.

Но Христосъ основалъ свою Церковь на Петрѣ-Камнѣ, все предвидѣлъ и далъ утѣшительныя обѣщанія: и врата адовы не одолѣютъ ея. Нѣтъ! Не одолѣютъ Католической Церкви ни массоны, ни социалисты, ни пантеисты, ни прочіе атеисты, сколько бы имъ ни помогала недалководность несчастныхъ, внѣ Церкви блуждающихъ богослововъ и митрополитовъ.

Дозволено печатать.

† М. МИРОВЪ

Архіеп. Феод.

Царьградъ, 1/XI/1922.